

「令和7年度学生による授業評価アンケート」 短期大学部

【目的】

本学では教育の質の向上を目的に「学生による授業評価アンケート」を継続的に実施している。本アンケートは、各学期終了時に学生の学習態度や授業に対する意見を集約、把握し、今後の授業内容や授業方法の改善に取り組むための基礎資料とするものである。令和7年度についても前期および後期終了時に本アンケートを実施したため、この結果について報告する。

【実施方法】

1. 実施内容および手順

「学生による授業評価アンケート」は、少人数の授業を除き、全科目を対象として原則、前期・後期の授業最終日に実施している。

アンケート内容は、学生自身の学習についての評価と教員や授業に対する評価から構成されている。9項目について、「そう思う＝4」「まあそう思う＝3」「あまりそう思わない＝2」「全然そう思わない＝1」としてマークシートにより評価し、自由記述において、良かった点や具体的改善案が記載できるようにになっている。また教員が尋ねたい項目を自由に設定できる欄を設けている。

アンケート内容は、定期的に見直しを行っており、本年度は、下表の項目で調査を実施している。

	具体的項目
学生自身の学習についての評価 (3項目)	①授業の内容を理解できたか
	②授業の内容に興味や関心を持ったか
	③この授業に意欲的に取り組んだか
教員や授業に対する評価 (6項目)	④話し方
	⑤取り組み姿勢
	⑥構成や進行速度
	⑦学生に対する対応
	⑧教材
	⑨満足度
自由記述	①良かった点
	②具体的改善案
	③各教員が尋ねたい内容

実施手順は、授業クラスごとに教員から学生にアンケート用紙が直接配布され、学生代表者がこれを収集し、学務課窓口に提出する方式である。

2. 集計方法

回収されたアンケート用紙は、業者に依頼して集計を行っている。入力の際には学生個人を特定するデータは一切含まれていない。

アンケート結果は授業クラスごとに集計され、自由記述部分と合わせて、担当教員に配布される。集計結果は、9 項目について評価平均と度数分布表を示し、全学平均を表示し、教員が自分の授業の評価位置付けを把握できるようにしている。

【アンケートの集計結果】

本年度の前期および後期の短大部授業評価アンケート集計結果をそれぞれ下の表に示す。

平均(加重平均)											
			学生自身の評価			教員に対する評価					総合評価
			設問1 理解度	設問2 興味関心	設問3 学習意欲	設問4 話し方	設問5 授業取組	設問6 構成速度	設問7 学生対応	設問8 教材効果	設問9 満足度
短大全体			3.32	3.38	3.34	3.52	3.65	3.46	3.60	3.53	3.49
栄養士専攻	全体		3.22	3.29	3.25	3.45	3.59	3.37	3.54	3.46	3.41
	1年	全体	3.21	3.27	3.19	3.57	3.71	3.51	3.61	3.56	3.50
		講義	3.16	3.21	3.15	3.52	3.69	3.47	3.58	3.54	3.48
		実習	3.48	3.63	3.41	3.84	3.83	3.76	3.81	3.66	3.62
	2年	全体	3.24	3.30	3.31	3.34	3.49	3.25	3.46	3.37	3.33
		講義	3.02	3.10	3.11	3.20	3.35	3.12	3.35	3.24	3.21
		実験	3.49	3.58	3.60	3.67	3.74	3.72	3.72	3.67	3.66
		実習	3.43	3.47	3.49	3.42	3.59	3.27	3.53	3.45	3.39
製菓専攻	全体		3.64	3.69	3.63	3.76	3.83	3.74	3.81	3.76	3.76
	1年	全体	3.31	3.37	3.21	3.40	3.54	3.43	3.51	3.41	3.46
		講義	3.22	3.29	3.07	3.31	3.47	3.35	3.42	3.31	3.36
		実習	3.67	3.67	3.73	3.73	3.80	3.73	3.87	3.80	3.80
	2年	全体	3.77	3.82	3.80	3.91	3.95	3.86	3.93	3.91	3.89
		講義	3.65	3.74	3.72	3.88	3.94	3.84	3.91	3.87	3.83
		実習	4.00	3.96	3.95	3.96	3.98	3.91	3.98	3.98	4.00

※ 短大: 演習科目は実習科目に含めて加重平均を算出。

令和7年度後期 授業評価アンケート結果

平均(加重平均)											
			学生自身の評価			教員に対する評価					総合評価
			設問1 理解度	設問2 興味関心	設問3 学習意欲	設問4 話し方	設問5 授業取組	設問6 構成速度	設問7 学生対応	設問8 教材効果	
短大全体			3.42	3.47	3.46	3.58	3.68	3.57	3.61	3.61	3.57
栄養士専攻	全体		3.33	3.40	3.38	3.53	3.64	3.52	3.56	3.56	3.52
	1年	全体	3.32	3.43	3.39	3.59	3.73	3.59	3.61	3.59	3.55
		講義	3.28	3.37	3.26	3.53	3.71	3.58	3.57	3.55	3.50
		実験	3.20	3.43	3.54	3.55	3.64	3.57	3.59	3.57	3.48
		実習	3.53	3.63	3.68	3.81	3.86	3.65	3.76	3.72	3.72
	2年	全体	3.34	3.36	3.38	3.47	3.54	3.44	3.51	3.53	3.48
		講義	3.29	3.32	3.32	3.48	3.58	3.47	3.54	3.54	3.48
		実験	2.96	2.86	3.32	2.89	2.93	2.89	2.86	3.11	3.07
		実習	3.62	3.64	3.58	3.64	3.63	3.52	3.65	3.67	3.63
	製菓専攻	全体		3.78	3.74	3.76	3.78	3.82	3.78	3.81	3.79
1年		全体	3.63	3.53	3.59	3.59	3.66	3.60	3.64	3.64	3.67
		講義	3.56	3.42	3.49	3.47	3.58	3.51	3.56	3.58	3.59
		実験	3.60	3.60	3.60	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80
		実習	3.80	3.75	3.80	3.80	3.80	3.75	3.80	3.75	3.80
2年		全体	3.88	3.86	3.87	3.90	3.92	3.90	3.91	3.88	3.87
		講義	3.76	3.72	3.76	3.80	3.85	3.80	3.85	3.78	3.73
		実習	3.98	3.98	3.97	3.98	3.98	3.98	3.97	3.97	3.98
※ 短大: 演習科目は実習科目に含めて加重平均を算出。											

総合的な満足度(設問9)の評価については、両専攻・前後期ともに3.0を超え、短大全体として前期 3.49、後期 3.57 と高い値を示しており、授業に対して概ね満足していることがうかがえる。授業形態で比較すると全体に実習が講義や実験に比べやや高い値を示しており、これは例年と同様の傾向である。教員や授業(設問4～8)に対する評価は、栄養士専攻2年の実験を除き全体に高い値を示し、ほとんどの項目について3.5を上回り、3.4を下回る項目は無かった。栄養士専攻2年の実験は他に比べ多くの項目でやや低い値を示しているが、総合的な満足度は3.0を超えている。昨年度と同様に全科目・授業クラス別で見ても顕著に低い(2.5を下回る)項目は見られないことから、教員や授業に対する満足度は一定レベル以上を保っていると思われる。

2. 平成 26 年度以降の経年変化

平成 26 年度から令和 7 年度までの 12 年間の授業評価アンケート結果を下の表に示す。

平成 26 年度～令和 7 年度までの授業評価アンケート結果

平均（加重平均）

年度	学期	教員に対する評価						学生自身の評価			総合評価
		設問1 授業目的	設問2 話し方	設問3 授業取組	設問4 構成速度	設問5 学生対応	設問6 教材効果	設問7 理解度	設問8 興味関心	設問9 学習意欲	
平成26年度	前期	3.50	3.40	3.58	3.36	3.45	3.38	3.21	3.27	3.33	3.36
	後期	3.51	3.43	3.54	3.41	3.42	3.40	3.28	3.32	3.34	3.39
平成27年度	前期	3.61	3.52	3.66	3.50	3.57	3.50	3.38	3.41	3.43	3.49
	後期	3.55	3.45	3.59	3.46	3.50	3.44	3.34	3.38	3.38	3.45
平成28年度	前期	3.59	3.48	3.63	3.46	3.54	3.45	3.30	3.37	3.35	3.46
	後期	3.60	3.52	3.64	3.52	3.55	3.52	3.40	3.45	3.46	3.51
平成29年度	前期	3.59	3.50	3.63	3.47	3.54	3.48	3.32	3.37	3.39	3.45
	後期	3.62	3.54	3.65	3.54	3.58	3.52	3.41	3.46	3.48	3.52
平成30年度	前期	3.58	3.51	3.63	3.47	3.54	3.49	3.34	3.40	3.38	3.48
	後期	3.66	3.60	3.69	3.59	3.62	3.60	3.51	3.53	3.53	3.58

年度	学期	教員に対する評価						学生自身の評価			総合評価
		—	設問4 話し方	設問5 授業取組	設問6 構成速度	設問7 学生対応	設問8 教材効果	設問1 理解度	設問2 興味関心	設問3 学習意欲	
令和元年度	前期	—	3.44	3.60	3.48	3.55	3.51	3.32	3.38	3.18	3.48
	後期	—	3.55	3.65	3.57	3.59	3.59	3.45	3.47	3.39	3.56
令和2年度	前期	—	3.46	3.64	3.47	3.55	3.52	3.29	3.34	3.26	3.44
	後期	—	3.50	3.63	3.52	3.55	3.53	3.37	3.42	3.39	3.50
令和3年度	前期	—	3.47	3.62	3.47	3.58	3.48	3.27	3.34	3.19	3.45
	後期	—	3.53	3.65	3.56	3.60	3.56	3.40	3.44	3.42	3.53
令和4年度	前期	—	3.32	3.35	3.24	3.50	3.62	3.51	3.57	3.51	3.47
	後期	—	3.39	3.41	3.35	3.54	3.66	3.57	3.61	3.57	3.53
令和5年度	前期	—	3.58	3.69	3.57	3.65	3.60	3.34	3.40	3.34	3.56
	後期	—	3.58	3.68	3.59	3.61	3.62	3.41	3.44	3.37	3.57
令和6年度	前期	—	3.63	3.75	3.63	3.73	3.65	3.42	3.44	3.40	3.61
	後期	—	3.63	3.72	3.62	3.67	3.64	3.47	3.50	3.45	3.59
令和7年度	前期	—	3.52	3.65	3.46	3.60	3.53	3.32	3.38	3.34	3.49
	後期	—	3.58	3.68	3.57	3.61	3.61	3.42	3.47	3.46	3.57

平成 26 年度から令和 7 年度までの 12 年間の経年変化については、教員や授業に対する評価、学生自身の評価、および総合評価いずれも大きな変化はみられず同じ傾向がみられている。

【今後の課題】

学生の自己評価や授業に対する評価および自由記述に記載された意見を確認することで、各

教員が自身の授業についての検証を行う機会であると考えられ、次年度も授業の質と高い学生満足度の維持・向上を目指し継続して実施していく。