

動物実験に関する自己点検・評価報告書

名古屋文理大学短期大学部

令和7年3月

I. 規程及び体制等の整備状況

1. 機関内規程

1) 評価結果 ☒ 基本指針に適合する機関内規程が定められている。 ☐ 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 機関内規程が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 名古屋文理大学短期大学部動物実験規程
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 基本指針に則した規程等が整備されている。
4) 改善の方針 特になし。

2. 動物実験委員会

1) 評価結果 ☒ 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。 ☐ 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 動物実験委員会は置かれていない。
2) 自己点検の対象とした資料 名古屋文理大学短期大学部動物実験規程 動物実験委員会議事録
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 基本指針に則した動物実験委員会が設備されている。
4) 改善の方針 特になし。

3. 動物実験の実施体制

（動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められているか？）

1) 評価結果 ☒ 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。 ☐ 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 動物実験の実施体制が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 名古屋文理大学短期大学部動物実験規程 動物実験計画書 動物実験終了書

動物実験結果報告書
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 基本指針に則して、動物実験計画の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められている。
4) 改善の方針 特になし。

4. 実験動物の飼養保管の体制

（機関内における実験動物の飼養保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれているか？）

1) 評価結果 ☒ 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 動物実験に関する飼養保管施設設置承認申請書 動物実験に関する実験室設置承認申請書 ラットの飼養保管指針
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 機関内における実験動物の飼養保管施設が把握されており、実験動物管理者が置かれている。
4) 改善の方針 特になし。

II. 実施状況

1. 動物実験委員会

（動物実験委員会は、機関内規程に定めた機能を果たしているか？）

1) 評価結果 ☒ 基本指針に適合し、適正に機能している。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 名古屋文理大学短期大学部動物実験規程 動物実験委員会議事録
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 動物実験計画及び施設等の承認、実施状況及び結果の把握、教育訓練、自己点検・評価並びに情報公開を実施する等、委員会としての役割を果たしている。
4) 改善の方針

特になし。

2. 動物実験の実施状況

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が実施されているか?)

1) 評価結果

- ☒ 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。
- ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- ☐ 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

名古屋文理大学短期大学部動物実験規程

動物実験計画書

動物実験終了書

動物実験結果報告書

3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)

規程に則り、動物実験計画書の立案、審査及び承認が適切に実施されている。また、結果報告も回収されているほか、必要に応じて申請者からの説明や理由書の提出を求めている。

4) 改善の方針

特になし。

3. 安全管理を要する動物実験の実施状況

(当該実験が安全に実施されているか?)

1) 評価結果

- ☒ 該当する動物実験が適正に実施されている。
- ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- ☐ 多くの改善すべき問題がある。
- ☐ 該当する動物実験は、行われていない。

2) 自己点検の対象とした資料 (安全管理上の事故等があれば、事故記録を対象とする)

動物実験計画書

動物実験終了書

動物実験結果報告書

3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)

法令及び本学関係規定に基づき安全に実施されている。

4) 改善の方針

特になし。

4. 実験動物の飼養保管状況

(実験動物管理者の活動は適切か？ 飼養保管は飼養保管手順書等により適正に実施されているか？)

1) 評価結果 ☒ 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 ラットの飼養保管指針 使用実験動物種等および使用数報告書
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。) 基本指針や実験動物飼養保管基準に基づき適正に実施されている。
4) 改善の方針 特になし。

5. 施設等の維持管理の状況

(機関内の施設等は適正な維持管理が実施されているか？ 修理等の必要な施設や設備に、改善計画は立てられているか?)

1) 評価結果 ☒ 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 動物実験に関する飼養保管施設設置承認申請書 動物実験に関する実験室設置承認申請書
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。) 施設等は、基本指針に則して概ね適切に維持管理されている。
4) 改善の方針 特になし。

6. 教育訓練の実施状況

(実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練を実施しているか?)

1) 評価結果 ☒ 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料

動物実験に関する教育訓練用教材（日本実験動物学会編） 動物実験実施者講習会参加者一覧
3）評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 基本指針に則した教育訓練が実施されている。
4）改善の方針 特になし。

7. 自己点検・評価、情報公開

（基本指針への適合性に関する自己点検・評価、関連事項の情報公開を実施しているか？）

1）評価結果 ☒ 基本指針に適合し、適正に実施されている。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。
2）自己点検の対象とした資料 本学ウェブサイト
3）評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 自己点検・評価報告書を作成し、短期大学部ホームページに必要な情報を公開している。
4）改善の方針 特になし。

8. その他

（動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果）

特になし。
