

「令和5年度学生による授業評価アンケート」 短期大学部

【目的】

本学では、教育の質の向上を目的に「学生による授業評価アンケート」を実施している。本学が実施している「学生による授業評価アンケート」は、各学期終了時に学生の学習態度や授業に対する意見を集約し、それを踏まえて今後の授業内容や授業方法の改善に取り組むための基礎資料とするものである。

【実施方法】

1. 実施内容および手順

「学生による授業評価アンケート」は、少人数の授業を除き、全科目を対象として原則、前期・後期の授業最終日に実施している。

アンケート内容は、学生自身の学習についての評価と教員や授業に対する評価から構成されている。9項目について、「そう思う＝4」「まあそう思う＝3」「あまりそう思わない＝2」「全然そう思わない＝1」としてマークシートにより評価し、自由記述において、良かった点や具体的改善案が記載できるようにになっている。また教員が尋ねたい項目を自由に設定できる欄を設けている。

アンケート内容は、定期的に見直しを行っており、本年度は、以下の項目で調査を実施している。

	具体的項目
学生自身の学習についての評価 (3項目)	①授業の内容を理解できたか
	②授業の内容に興味や関心を持ったか
	③この授業に意欲的に取り組んだか
教員や授業に対する評価 (6項目)	④話し方
	⑤取り組み姿勢
	⑥構成や進行速度
	⑦学生に対する対応
	⑧教材
	⑨満足度
自由記述	①良かった点
	②具体的改善案
	③各教員が尋ねたい内容

実施手順は、授業クラスごとに教員から学生にアンケート用紙が直接配布され、学生代表者がこれを収集し、学務課窓口に提出する方式である。

2. 集計方法

回収されたアンケート用紙は、業者に依頼して集計を行っている。入力の際には学生個人を特定するデータは一切含まれていない。

3. 結果の報告

アンケート結果は授業クラスごとに集計され、自由記述部分と合わせて、担当教員に配布される。集計結果は、9 項目について評価平均と度数分布表を示し、全学平均を表示し、教員が自分の授業の評価位置付けを把握できるようにしている。

各教員はその結果を検証し、授業を改善する具体的方策を検討し、授業改善を行っている。検証した内容および改善内容については「総括と意見」にまとめている。教職員や学生は、授業評価アンケート結果および検証結果である「総括と意見」は、図書情報センターにて閲覧できるようになっている。また各年度の全体的な傾向は、ウェブサイトにて公表している。

【アンケートの集計結果】

1. 前期

平均(加重平均)

			学生自身の評価			教員に対する評価					総合評価
			設問1 理解度	設問2 興味関心	設問3 学習意欲	設問4 話し方	設問5 授業取組	設問6 構成速度	設問7 学生対応	設問8 教材効果	設問9 満足度
短大全体			3.34	3.40	3.34	3.58	3.69	3.57	3.65	3.60	3.56
栄養士専攻	全体		3.33	3.41	3.37	3.58	3.69	3.58	3.66	3.62	3.57
	1年	全体	3.39	3.47	3.36	3.63	3.73	3.62	3.72	3.66	3.62
		講義	3.33	3.43	3.34	3.58	3.70	3.58	3.68	3.63	3.58
		実習	3.74	3.73	3.52	3.87	3.88	3.84	3.91	3.77	3.84
	2年	全体	3.28	3.35	3.37	3.55	3.66	3.56	3.60	3.59	3.53
		講義	3.06	3.17	3.22	3.48	3.59	3.50	3.55	3.55	3.43
		実験	3.35	3.46	3.45	3.65	3.71	3.71	3.68	3.65	3.69
		実習	3.53	3.53	3.54	3.61	3.72	3.59	3.64	3.61	3.60
製菓専攻	全体		3.37	3.39	3.28	3.58	3.68	3.53	3.64	3.54	3.55
	1年	全体	3.33	3.37	3.28	3.63	3.73	3.55	3.69	3.55	3.57
		講義	3.24	3.27	3.20	3.58	3.71	3.49	3.66	3.49	3.51
		実習	3.72	3.81	3.62	3.81	3.85	3.79	3.84	3.81	3.87
	2年	全体	3.45	3.43	3.26	3.46	3.55	3.49	3.53	3.53	3.48
		講義	3.36	3.34	3.14	3.39	3.52	3.44	3.46	3.48	3.41
		実習	3.61	3.59	3.48	3.59	3.61	3.57	3.65	3.61	3.60

※ 短大:演習科目は実習科目に含めて加重平均を算出。

2. 後期

平均(加重平均)

			学生自身の評価			教員に対する評価					総合評価
			設問1 理解度	設問2 興味関心	設問3 学習意欲	設問4 話し方	設問5 授業取組	設問6 構成速度	設問7 学生対応	設問8 教材効果	
短大全体			3.41	3.44	3.37	3.58	3.68	3.59	3.61	3.62	3.57
栄養士専攻	全体		3.41	3.44	3.39	3.59	3.67	3.60	3.62	3.61	3.58
	1年	全体	3.50	3.51	3.45	3.63	3.70	3.64	3.66	3.65	3.62
		講義	3.47	3.46	3.36	3.58	3.66	3.60	3.62	3.62	3.58
		実験	3.34	3.44	3.48	3.66	3.72	3.70	3.72	3.66	3.62
		実習	3.68	3.71	3.71	3.79	3.81	3.71	3.76	3.74	3.74
	2年	全体	3.32	3.37	3.33	3.54	3.63	3.55	3.57	3.56	3.53
		講義	3.24	3.29	3.27	3.52	3.63	3.52	3.55	3.53	3.48
		実験	3.10	3.20	3.34	3.39	3.44	3.45	3.44	3.45	3.39
		実習	3.60	3.66	3.48	3.64	3.70	3.69	3.67	3.70	3.72
製菓専攻	全体		3.41	3.42	3.29	3.58	3.71	3.59	3.60	3.64	3.56
	1年	全体	3.35	3.38	3.24	3.58	3.73	3.57	3.60	3.64	3.53
		講義	3.17	3.18	3.11	3.50	3.66	3.47	3.51	3.55	3.38
		実験	3.35	3.48	3.26	3.61	3.74	3.70	3.78	3.78	3.70
		実習	3.80	3.84	3.57	3.77	3.90	3.78	3.78	3.83	3.87
	2年	全体	3.60	3.58	3.46	3.59	3.65	3.63	3.61	3.64	3.65
		講義	3.38	3.30	3.19	3.35	3.50	3.46	3.46	3.49	3.49
		実習	3.75	3.76	3.64	3.75	3.75	3.75	3.71	3.75	3.77

※ 短大:演習科目は実習科目に含めて加重平均を算出。

学生自身の学習についての評価については、栄養士専攻、製菓専攻共に「理解度」が前期よりも後期の平均がやや高くなっていた。教員や授業に対する評価については、概ね平均が 3.0 以上であり、極端に平均値の低い科目(2.00 以下)はみられなかった。また「授業への満足度」については、短大平均は前期 3.56、後期 3.57 であり、授業に対して概ね満足している様子がうかがえる。

3. 平成 26 年度から令和5年度までの経年変化

平均（加重平均）

年度	学期	教員に対する評価						学生自身の評価			総合評価
		設問1 授業目的	設問2 話し方	設問3 授業取組	設問4 構成速度	設問5 学生対応	設問6 教材効果	設問7 理解度	設問8 興味関心	設問9 学習意欲	
平成26年度	前期	3.50	3.40	3.58	3.36	3.45	3.38	3.21	3.27	3.33	3.36
	後期	3.51	3.43	3.54	3.41	3.42	3.40	3.28	3.32	3.34	3.39
平成27年度	前期	3.61	3.52	3.66	3.50	3.57	3.50	3.38	3.41	3.43	3.49
	後期	3.55	3.45	3.59	3.46	3.50	3.44	3.34	3.38	3.38	3.45
平成28年度	前期	3.59	3.48	3.63	3.46	3.54	3.45	3.30	3.37	3.35	3.46
	後期	3.60	3.52	3.64	3.52	3.55	3.52	3.40	3.45	3.46	3.51
平成29年度	前期	3.59	3.50	3.63	3.47	3.54	3.48	3.32	3.37	3.39	3.45
	後期	3.62	3.54	3.65	3.54	3.58	3.52	3.41	3.46	3.48	3.52
平成30年度	前期	3.58	3.51	3.63	3.47	3.54	3.49	3.34	3.40	3.38	3.48
	後期	3.66	3.60	3.69	3.59	3.62	3.60	3.51	3.53	3.53	3.58

年度	学期	教員に対する評価						学生自身の評価			総合評価
		—	設問4 話し方	設問5 授業取組	設問6 構成速度	設問7 学生対応	設問8 教材効果	設問1 理解度	設問2 興味関心	設問3 学習意欲	
令和元年度	前期	—	3.44	3.60	3.48	3.55	3.51	3.32	3.38	3.18	3.48
	後期	—	3.55	3.65	3.57	3.59	3.59	3.45	3.47	3.39	3.56
令和2年度	前期	—	3.46	3.64	3.47	3.55	3.52	3.29	3.34	3.26	3.44
	後期	—	3.50	3.63	3.52	3.55	3.53	3.37	3.42	3.39	3.50
令和3年度	前期	—	3.47	3.62	3.47	3.58	3.48	3.27	3.34	3.19	3.45
	後期	—	3.53	3.65	3.56	3.60	3.56	3.40	3.44	3.42	3.53
令和4年度	前期	—	3.32	3.35	3.24	3.50	3.62	3.51	3.57	3.51	3.47
	後期	—	3.39	3.41	3.35	3.54	3.66	3.57	3.61	3.57	3.53
令和5年度	前期	—	3.58	3.69	3.57	3.65	3.60	3.34	3.40	3.34	3.56
	後期	—	3.58	3.68	3.59	3.61	3.62	3.41	3.44	3.37	3.57

平成 26 年度から令和5年度までの経年変化については、教員や授業に対する評価、学生自身の評価いずれも大きな変化はみられず、同じ傾向がみられている。

【今後の課題】

学生の自己評価や授業に対する評価および自由記述に記載された意見を確認することで、各教員が自身の授業についての検証を行う機会であると考えられ、今後も継続して実施していく。